

**III Международная научно-практическая конференция обучающихся
«Экологическое образование в целях устойчивого развития»**

**ВОЗРАСТНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ И
УЧАЩИХСЯ МБОУ «СОШ №38 ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ
КОНСТАНТИНОВА Л. С.» ГОРОДА ЧЕБОКСАРЫ**

Выполнил: Вазиков Евгений Михайлович,

ученик 10 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №38 имени Героя РФ Константинова Л.С.» города Чебоксары Чувашской Республики

Руководитель: Шипеева Мария Николаевна,

учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №38 имени Героя РФ Константинова Л.С.» города Чебоксары Чувашской Республики

Аннотация: Воспитание экологического сознания является сложным многогранным процессом. Это, прежде всего преодоление исходной пассивности человека в отношении к экологическим проблемам, не несущим признаков катастрофы, а также формирование способности оценивать необходимость включения в ту или иную экологическую ситуацию, что является одним из факторов, обеспечивающих ценность такого воспитания.

ВВЕДЕНИЕ

На фоне растущего числа глобальных экологических проблем за последние десятилетия возросла обеспокоенность мировой общественности ухудшением экологической ситуации. Высокий уровень экологического сознания необходим для формирования таких образцов поведения, которые наносили бы наименьший вред окружающей среде.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается:

- в наличии глобальных экологических проблем, способных повлиять на жизнедеятельность всего населения планеты;
- в наличии нерешенных экологических проблем в российском обществе и их неблагоприятном влиянии на состояние здоровья населения РФ;
- в небрежном отношении населения к окружающей среде, вследствие его низкой экологической культуры, несмотря на осознание экологической опасности как результата подобного отношения;
- в необходимости решения экологических проблем на местном уровне не только силами органов самоуправления, но силами самих граждан, для чего необходимо информация об уровне их экологического сознания и возможностях его повышения.

Цель работы: изучить возрастные и социальные закономерности развития экологического сознания учителей и учащихся МБОУ «СОШ №38» г. Чебоксары.

Задачи исследования:

1. Провести анализ экологических представлений по возрастным группам.
2. Определить ведущий тип мотивации взаимодействия с природными объектами по возрастным группам.
3. Определить уровень субъективного отношения к природе населения по возрастным группам.

Объект исследования: экологическое сознание учителей и учащихся МБОУ «СОШ №38» г. Чебоксары.

1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ

Сбор полученных результатов социально-психологического исследования был проведен в период с 01.02.2021 по 15.09.2021. В качестве экспериментальной группы выступили люди различных возрастных групп: младший школьный возраст (7-11 лет), подростковый возраст (11-16 лет), юношеский возраст (16-20 лет), молодость (21-35 лет), зрелый возраст (36-60 лет). Из каждой возрастной группе опрашивались по 10 человек, всего 50.

В социально-психологическом исследовании были использованы следующие методы исследования:

1. Включенное наблюдение.
2. Беседа.
3. Анкетирование (Приложение 1).
4. Тестирование: а) методика "Альтернатива" (Приложение 2);

Было проведено анкетирование испытуемых по экологическим проблемам.

Младший школьный возраст (7-11 лет)

Вопрос №1. Назовите наиболее важную для Вас экологическую проблему.

Загрязнение окружающей среды – 8 человек, что составляет 27%

Загрязнение воды - 9 человек, что составляет 30%;

Вырубка лесов – 1 человек, что составляет 3%;

Мусор на улице – 8 человек, что составляет 27%;

Различные отходы – 4 человека, что составляет 13 %.

Вопрос №2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.

Не загрязнять окружающую среду – 6 человек, что составляет 20%;

Не загрязнять водоемы мусором – 9 человек, что составляет 30%;

Посадка деревьев – 1 человек, что составляет 3%;

Не мусорить – 10 человек, что составляет 34%;

Запретить работу некоторых заводов – 3 человека, что составляет 10%;

Перейти на солнечную батарею – 1 человек, что составляет 3%

Вопрос №3. Кто должен решать эти экологические проблемы?

Люди - 9 человека, что составляет 90%; Химики – 1 человека, что составляет 10%;

Вопрос №4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Да – 7 человека, что составляет 70 %; Нет - 3 человек, что составляет 30 %.

Подростковый возраст (11-16 лет)

Вопрос №1. Назовите наиболее важную для Вас экологическую проблему.

Загрязнение окружающей среды – 5 человек, что составляет 17%;

Загрязнение воды – 5 человек, что составляет 17%;

Вырубка лесов – 8 человек, что составляет 27%;

Истребление животных – 7 человек, что составляет 23%;

Мусор на улице – 3 человека, что составляет 10%;

Различные заводы – 2 человека, что составляет 6%

Вопрос №2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.

Не загрязнять окружающую среду – 8 человек, что составляет 27%;

Не загрязнять водоемы мусором – 3 человека, что составляет 10%;

Меньше вырубать леса – 6 человек, что составляет 20%;

Посадка деревьев – 6 человек, что составляет 20%;

Перейти на использование экоматериалов – 1 человек, что составляет 3%;

Ввести запрет на истребление животных – 5 человек, что составляет 17%;

Утилизировать весь мусор – 1 человек, что составляет 3%

Вопрос №3. Кто должен решать эти экологические проблемы?

Люди - 3 человека, что составляет 30%; Волонтеры – 1 человек, что составляет 10%; Экологи – 1 человек, что составляет 10%; Правительство – 5 человек, что составляет 50%

Вопрос №4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Да – 5 человек, что составляет 50 %; Нет - 5 человек, что составляет 50 %.

Юношеский возраст (16-20 лет)

Вопрос №1. Назовите наиболее важную для Вас экологическую проблему.

Вырубка лесов – 2 человека, что составляет 20%;

Множество бездомных животных - 4 человека, что составляет 40%;

Загрязнение воды – 2 человека, что составляет 20%;

Загрязнение окружающей среды – 2 человека, что составляет 20%;

Вопрос №2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.

Сажать зеленые насаждения – 2 человека, что составляет 20%;

Открывать специальные приюты для бездомных животных– 4 человека, что составляет 40%;

Не загрязнять водоемы мусором – 2 человека, что составляет 20%;

Не загрязнять окружающую среду – 2 человека, что составляет 20%;

Вопрос №3. Кто должен решать эти экологические проблемы?

Правительство – 1 человек, что составляет 10%; Общественные организации – 2 человека, что составляет 20%; Министерство по охране природы – 4 человека, что составляет 40%; Государство – 1 человек, что составляет 10%; Люди – 2 человека, что составляет 20%;

Вопрос №4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Да – 8 человек, что составляет 80 %; Нет - 2 человека, что составляет 20 %.

Молодость (21-35 лет)

Вопрос №1. Назовите наиболее важную для Вас экологическую проблему.

Вырубка лесов – 3 человека, что составляет 30%;

Множество бездомных животных - 2 человека, что составляет 20%;

Загрязнение воды – 4 человека, что составляет 40%;

Деградация плодородных почв - 1 человек, что составляет 10%;

Вопрос №2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.

Сажать зеленые насаждения – 3 человека, что составляет 30%;

Открывать специальные приюты для бездомных животных– 2 человека, что составляет 20%;

Не загрязнять водоемы мусором – 4 человека, что составляет 40%;

Отказ от современного химического с/х и переход на природные методы – 1 человека, что составляет 10%;

Вопрос №3. Кто должен решать эти экологические проблемы?

Правительство – 1 человек, что составляет 10%; Общественные организации – 2 человека, что составляет 20%; Министерство по охране природы – 2 человека, что составляет 20%; Государство – 5 человек, что составляет 50%;

Вопрос №4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Да – 9 человек, что составляет 90 %; Нет - 1 человек, что составляет 10 %.

Зрелый возраст (36-60 лет)

Вопрос №1. Назовите наиболее важную для Вас экологическую проблему.

Вырубка лесов – 1 человек, что составляет 10%;

Множество бездомных животных - 2 человека, что составляет 20%;

Загрязнение воды – 5 человек, что составляет 50%;

Загрязнение окружающей среды – 2 человека, что составляет 20%;

Вопрос №2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.

Очистка водных ресурсов – 5 человек, что составляет 50%;

Сажать зеленые насаждения – 1 человек, что составляет 10%;

Открывать специальные приюты для бездомных животных – 2 человека, что составляет 20%;

Не загрязнять окружающую среду – 2 человека, что составляет 20%;

Вопрос №3. Кто должен решать эти экологические проблемы?

Правительство – 2 человека, что составляет 20%; Государство – 4 человека, что составляет 40%; Люди – 4 человека, что составляет 40%;

Вопрос №4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Да – 10 человек, что составляет 100 %; Нет - 0 человек, что составляет 0 %.

Методика "Альтернатива" направлена на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.

Таблица 1. Диагностика ведущего типа мотивации взаимодействия с природой - *Младший школьный возраст (7-11 лет)*

Кол-во баллов по каждому типу				Удельный вес мотиваций				Ведущие типы мотивации
Э	К	П	Пг	Э	К	П	Пг	
1	5	4	2	4	1	2	3	Когнитивный
1	5	4	2	4	1	2	3	Когнитивный
1	5	4	2	4	1	2	3	Когнитивный
2	4	3	3	4	1	2	3	Когнитивный
3	2	4	3	2	4	1	3	Практический
0	6	4	2	4	1	2	3	Когнитивный
2	4	3	3	4	1	2	3	Когнитивный
1	6	3	2	4	1	2	3	Когнитивный
4	2	5	1	2	3	1	4	Практический
2	5	3	2	3	1	2	4	Когнитивный

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: эстетический тип мотивации – 0 человека, что составляет 0%; когнитивный тип мотивации – 8 человек, что составляет 80%; практический тип мотивации – 2 человек, что составляет 20%; прагматический тип мотивации – 0 человека, что составляет 0%. Таким образом, у большинства людей младшего школьного возраста преобладает когнитивный тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

Таблица 2. Диагностика ведущего типа мотивации взаимодействия с природой - *Подростковый возраст (11-16 лет)*

Кол-во баллов по каждому типу				Удельный вес мотиваций				Ведущие типы мотивации
Э	К	П	Пг	Э	К	П	Пг	
3	4	4	1	3	1	2	4	Когнитивный
4	5	2	1	2	1	3	4	Когнитивный
3	5	3	1	2	1	3	4	Когнитивный
4	3	4	1	1	3	2	4	Эстетический
3	3	3	3	1	2	3	4	Эстетический
2	3	6	1	3	2	1	4	Практический
3	2	5	2	2	3	1	4	Практический
5	5	2	0	1	2	3	4	Эстетический
2	4	5	1	3	2	1	4	Практический
5	3	1	3	1	2	3	2	Эстетический

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: эстетический тип мотивации – 4 человека, что составляет

40%; когнитивный тип мотивации – 3 человек, что составляет 30%; практический тип мотивации – 3 человека, что составляет 30%; прагматический тип мотивации – 0 человек, что составляет 0%. Таким образом, у большинства подростков преобладает эстетический тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

Таблица 3. Диагностика ведущего типа мотивации взаимодействия с природой - Юношеский возраст (16-20 лет)

Кол-во баллов по каждому типу				Удельный вес мотиваций				Ведущие типы мотивации
Э	К	П	Пг	Э	К	П	Пг	
1	5	2	4	4	1	3	2	Когнитивный
4	3	3	2	1	2	3	4	Эстетический
2	3	4	3	4	2	1	3	Практический
3	3	2	4	2	3	4	1	Прагматический
3	3	1	5	2	3	4	1	Прагматический
3	4	5	0	3	2	1	4	Практический
5	0	4	3	1	4	2	3	Эстетический
4	3	3	2	1	2	4	4	Эстетический
2	3	4	3	4	2	1	3	Практический
4	2	3	3	1	4	2	3	Эстетический

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: эстетический тип мотивации – 4 человека, что составляет 40%; когнитивный тип мотивации – 1 человек, что составляет 10%; практический тип мотивации – 3 человека, что составляет 30%; прагматический тип мотивации – 2 человека, что составляет 20%. Таким образом, у большинства людей юношеского возраста преобладает эстетический тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

Таблица 4. Диагностика ведущего типа мотивации взаимодействия с природой - Молодость (21-35 лет)

Кол-во баллов по каждому типу				Удельный вес мотиваций				Ведущие типы мотивации
Э	К	П	Пг	Э	К	П	Пг	
2	5	1	4	3	1	4	2	Когнитивный
5	1	4	2	1	4	2	3	Эстетический
2	3	4	3	4	2	1	3	Практический
3	3	1	5	2	3	4	1	Прагматический
4	2	3	3	1	4	2	3	Эстетический
2	4	3	3	4	1	2	3	Когнитивный

5	1	4	2	1	4	2	3	Эстетический
2	3	3	4	4	2	3	1	Прагматический
4	2	1	5	2	3	4	1	Прагматический
3	1	3	5	2	4	3	1	Прагматический

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: эстетический тип мотивации – 3 человека, что составляет 30%; когнитивный тип мотивации – 2 человек, что составляет 20%; практический тип мотивации – 1 человека, что составляет 10%; прагматический тип мотивации – 4 человека, что составляет 40%. Таким образом, у этой возрастной группы преобладает прагматический тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

Таблица 5. Диагностика ведущего типа мотивации взаимодействия с природой - Зрелый возраст (36-60 лет)

Кол-во баллов, набранных по каждому типу				Удельный вес мотиваций				Ведущие типы мотивации
Э	К	П	Пг	Э	К	П	Пг	
3	2	3	4	2	4	3	1	Когнитивный
2	3	3	4	4	2	3	1	Эстетический
3	1	3	5	2	4	3	1	Практический
2	3	2	5	3	2	4	1	Прагматический
3	1	5	3	2	4	1	3	Эстетический
4	3	2	3	1	2	4	3	Когнитивный
5	1	4	2	1	4	2	3	Эстетический
3	3	4	2	2	3	1	4	Прагматический
3	2	2	5	2	3	4	1	Прагматический
2	3	3	4	4	2	3	1	Прагматический

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: эстетический тип мотивации – 3 человека, что составляет 30%; когнитивный тип мотивации – 2 человек, что составляет 20%; практический тип мотивации – 1 человека, что составляет 10%; прагматический тип мотивации – 4 человека, что составляет 40%. Таким образом, у большинства людей зрелого возраста преобладает также прагматический тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одна из актуальнейших проблем сегодня – экологическая, предполагающая гармоничное взаимодействие человека с природой. Данная проблема базируется на психологии экологического сознания и поведения. Экологическое поведение человека определяется особенностями его экологического сознания и основными практическими умениями в области природопользования.

1. На основании полученных результатов исследования можно сделать следующий вывод: - младшие школьники считают, что самой важной экологической проблемой является проблема загрязнения воды - 30% , они считают, что решать экологические проблемы должны все люди и большинство хочет решать эти проблемы;

- подростки считают, самой важной экологической проблемой является вырубка лесов 27% и эти проблемы должно решать правительство, 5 из 10 готовы решать экологические проблемы сами;

- юношеская возрастная группа считает, что наиболее важной экологической проблемой являются бездомные животные, и эти проблемы должно решать министерство по охране природы, они сами готовы их решать;

-люди зрелой возрастной группы и молодости считают, что самыми важными экологическими проблемами являются проблемы загрязнения окружающей среды и воды, решать эти проблемы должны решать сами люди при поддержке государства, они готовы сами участвовать в решении этих проблем.

2. На основе методики «Альтернатива» можно сделать следующий вывод: у большинства людей младшего школьного возраста преобладает когнитивный тип мотивации взаимодействия с природными объектами; у подростков преобладает эстетический тип мотивации; у людей юношеского возраста преобладает эстетический тип мотивации; у остальных 2-х групп - прагматический тип мотивации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Березин Б. Ф. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. — Л., 1988.
2. Дерябо С.Д. Феномен субъективизации природных объектов. Дисс... докт. псих. наук. - М., 2002.
3. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая психодиагностика. Даугавпилс, 1994.
4. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996.
5. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания.- М.- Московский психолого-социальный институт, 1999.
6. Панов В.И. Состояние и проблемы экологической психологии. // Психологическая наука и образование, №1, 1998.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Кн.1. М., 1999.
8. Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры. – М.: Наука, 1999.
9. Ясвин В.А. Психолого-педагогические основы формирования субъективного отношения к природе. Дисс... докт. психол. наук. М., 1998.
10. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000.

Приложение 1

Анкета:

1. Назовите три наиболее важные для Вас экологические проблемы.
2. Предложите способы решения указанных Вами экологических проблем.
3. Кто должен решать эти экологические проблемы?
4. Хотите ли Вы сами решать эти экологические проблемы?

Приложение 2

Методика диагностики мотивации взаимодействия с природой

"Альтернатива".

Методика "Альтернатива" направлена на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.

Испытуемому предлагается выбрать "более подходящий для него" вариант вида деятельности, например: "Для Вашего аквариума Вы бы предпочли завести рыбок:

- (А) с красивой окраской;
- (Б) с интересным поведением".

Предпочитаемый вид деятельности позволяет судить о характере мотивации взаимодействия с природой. Предъявляется 12 пар, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз.

Количество выборов того или иного типа также представляется как доля от максимально возможного, а затем каждому типу присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип мотивации, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), интерпретируется как ведущий. Как правило, для испытуемых характерно наличие двух основных типов мотивации.

Инструкция:

"В предложенных ситуациях выберите, пожалуйста, один из двух вариантов — А или Б, который кажется наиболее подходящим для Вас. Если Вы считаете данную ситуацию маловероятной для Вас или трудно предпочесть один вариант, то все-таки постарайтесь сделать свой выбор. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает Ваше мнение".

Текст методики:

1. Для Вашего аквариума Вы предпочли бы завести рыбок А) с красивой окраской;

Б) с интересным поведением.

2. Вы бы сочли для себя более подходящим занятием А) собирать гербарий лекарственных растений; Б) собирать растения для изготовления настоек.

3. Если бы Вы были учителем биологии, то с большим удовольствием рассказывали ученикам

А) о строении животных;

Б) о том, как ухаживать за животными.

4. В ботаническом саду Вы скорее всего

А) будете любоваться тропическими растениями;

Б) захотите получить отросток для выращивания дома.

5. Просматривая книгу о грибах, Вы больше обратите внимание А) на то, как они устроены;

Б) на то, как их лучше сохранить на зиму.

6. Будучи селекционером, Вы бы предпочли выводить новые сорта А) цветочных культур;

Б) плодовых культур.

7. Купив календарь природы, Вы сначала прочтете А) стихи хороших поэтов о природе;

Б) заметки из блокнота натуралиста.

8. Получив диплом ученого-агронома, Вы предпочли бы работать

А) в лаборатории;

Б) на опытной станции.

9.Вы бы завели собаку

А) чтобы ухаживать за ней;

Б) для охраны квартиры.

10.Вы предпочтете прочесть

А) книгу о красоте природы;

Б) книгу, которая учит ухаживать за растениями и животными.

11. Если бы Вы работали в лесном хозяйстве, то предпочли бы А) следить за ростом и развитием деревьев;

Б) руководить заготовкой ценной древесины.

12.Если Вас пригласят провести выходной на даче с фруктовым садом, то Вы предпочтете поехать туда

А) в мае;

Б) в августе.

КЛЮЧ

	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
А	ЭП КЭ КЭ ЭКПЭК Э
Б	К Пг П П Пг Пг К П Пг П Пг Пг

Примечание: Э — эстетический тип мотивации; К—когнитивный тип мотивации; П — практический тип мотивации; Пг—прагматический тип мотивации.